

Umsetzung der ESG: Konzept und Verfahren der Qualitätssicherung

Fallbeispiel Universität Potsdam



Agenda



ESG 1.1 Policy and Procedures for QA:

- (1) "...policy and associated procedures for QA"
- (2) "...commit themselves to quality culture"
- (3) "...strategy for continuous quality enhancement"
- (4) "...strategy has formal status and is publicly available"
- (5) "...include a role for students and other stakeholders"



Portrait

Die Universität Potsdam im Überblick

- Ca. 21.000 Studierende (60% Frauen, 10% internat.)
- 120 Studiengänge
- 5 Fakultäten (Juristische, Philosophische, Humanwiss., WiSo, Mathematisch-Naturwiss.)
- 219 HochschullehrerInnen, 1.400 wiss. MA
- Teil der Wissenschaftsregion Berlin Brandenburg: rund 50 gemeinsame Berufungen
- Gründung Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium 2009
- Systemakkreditierung im September 2012





ab 2007: **Aufbau QMS**

2013: hochschulinterne **Akkreditierung**



www.scienceblogs.com

ab 2004: Umstellung **BAMA**

2012: Systemakkreditierung



Dezentralität und Subsidiarität

- Selbststeuerung der Fakultäten
 - Fakultätsspezifisches QM, kontextsensible Verfahren
 - Beauftragte für QM in allen Fakultäten
- "Gegenstromprinzip"
 - Metaevaluation
 - Ziel- und Leistungsvereinbarungen zu Lehre und Studium





Hochschulweit konsentierte Handlungsfelder

- Forschungsbasierte und kompetenzorientierte Lehre (Qualifikationsziele der Studiengänge)
- Studierbarkeit und Studienorganisation
- Wissenschaftsadäquates QM
- Dialogorientierte Qualitätskultur





Unterstützung der Fakultäten durch zentrale Infrastruktur

- Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium (ZfQ)
- Potsdam Graduate School
- Zentrum für Sprachen und Schlüsselkompetenzen
- Netzwerk Studienqualität Brandenburg
- Zentrum für Lehrerbildung



ZfQ - Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

> Lehrevaluation, Akkreditierung

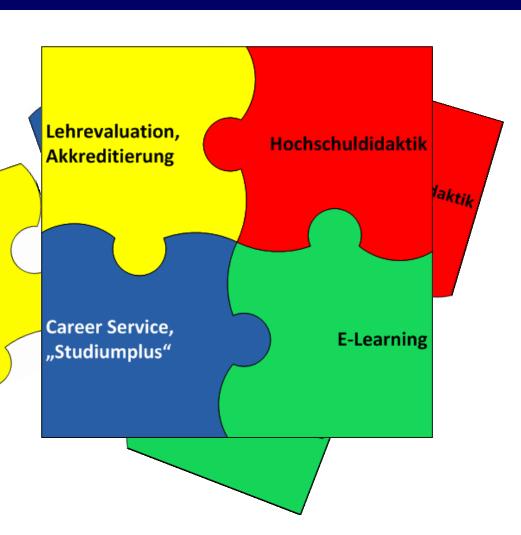
5 Geschäftsbereiche

➤ Gemeinsame

Geschäftsstelle

≻Beirat

> Hochschulforschung





Verfahrensausgestaltung:

- Kontext ist die Systemakkreditierung
- hochschulinterne Akkreditierung von Studiengängen
- Basis: Studiengangevaluationen, Dokumentenanalysen, Fachgutachten
- Beschlussvorbereitung durch ZfQ (Empfehlungen, Auflagen)
- Beschluss durch hochschulinterne Akkreditierungskommission



"Quality Culture"

seit 2008

 "Dialogveranstaltungen": Senatsworkshops, Runden mit den Fakultätsräten und dem AStA, "Qualitätssprechstunden" des VPL, öffentliche Tagungen und Veranstaltungen (Thema Aufbau QM und Vorbereitung Systemakkreditierung)

·SoSe 2013

Kolloquium zur inhaltlichen Gestaltung der Qualitätsentwicklung (Lernzielorientierung, Kompetenzentwicklung, etc.)





"Quality Culture"

Austausch über die Leitungsebenen

- Verstetigte Beratungsrunde der Studiendekane mit Vizepräsident Lehre und Studium
- Verstetigte Beratungsrunde ZfQ mit Fakultäts-QM Beauftragten

"Gutachter-Schulungen"

- Akkreditierungspools
- Mitglieder der internen Akkr.-Kommission



- Hochschulinterne Akkreditierung
- Ziel: Stärkung der Verbindlichkeit von Evaluationen, Schließen der Qualitätskreisläufe
- Empfehlungen zur Weiterentwicklung und ggf.
 Auflagen zum Weiterbetrieb der Studiengänge
- Verfahrensstränge: Konzeptakkreditierung und hochschulinterne (Re-)Akkreditierung



Konzeptüberprüfung / Konzeptakkreditierung

Neu einzurichtende Studienprogramme werden einer internen Qualitätsprüfung unterzogen (= Prozess "Studienprogramme entwickeln und überarbeiten").

Prüfbereiche:

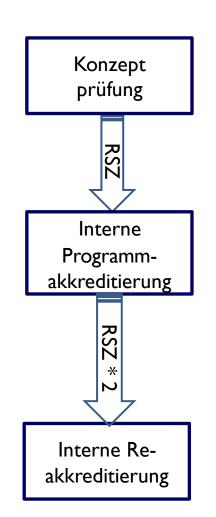
- Sicherung der wissenschaftlichen und beruflichen Befähigung,
- Einhaltung der gesetzlichen Verordnungen, Zugang und Zulassung,
- Einhaltung der universitären Qualitätsrichtlinien und der Kriterien für die Akkreditierung von Studiengängen,
- Ausstattung und Ressourcenplanung



Interne Programmakkreditierung

"Konzeptakkreditierte" Studienprogramme werden nach einer Frist, entsprechend der RSZ, der Internen Programmakkreditierung unterzogen.

Intern akkreditierte Studienprogramme werden nach einer Frist, entsprechend der doppelten RSZ, der Internen Re-Akreditierung unterzogen.





Schritte der Internen Programmakkreditierung

- 1. Aufbereitung von Daten durch ZfQ (Evaluationsprofil)
- 2. Selbstbericht des Faches
- 3. Versand Evaluationsprofil mit Selbstbericht an Fachgutachter
- 4. Formulierung von Empfehlungen und Auflagen durch das ZfQ (Qualitätsprofil)
- 5. Versand des Qualitätsprofils an die Interne Akkreditierungskommission und die Studienkommission des Faches
- 6. Akkreditierungsentscheidung der Internen Akkreditierungskommission



"Strategy has formal status"

- Senatsbeschluss zum Aufbau QM: Hochschulentwicklungsplan 2008-2013
- Regelungsorte für Evaluation und Akkreditierung:
 - Evaluationssatzung,
 - Geschäftsordnung int. Akk-Kommission
- Qualitätsmanagementhandbuch und Prozessmanagement (z.B. Einführung und Änderung von Studiengängen)



"Role for students & stakeholders"

Studierende

- Hochschulinterne Akkreditierungskommission:
 2 von 8 Mitgliedern sind Studierende
- Studienkommissionen: halbparitätische Besetzung
- Feedbackgeber in Evaluationsverfahren
- Beirat ZfQ: drei studentische Mitglieder



"Role for students & stakeholders"

Stakeholder

- "Arbeitgeberpool"
- Arbeitsmarktvertreter sind Gutachter in den hochschulinternen Akkreditierungsverfahren
- Fachgutachten aus der scientific community der Fächer
- Hochschulexterne Mitglieder im Beirat ZfQ: benachbarte Hochschulen, Arbeitsmarktvertreter



Hochschulinterne Akkreditierung

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!!

Kontakt

Dr. Philipp Pohlenz

Universität Potsdam

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

Tel 0331 977 1532

pohlenz@uni-potsdam.de



Verfahren hochschulinterne Akkr.

Prüfbereiche:					
Studiengangskonzept	Aufbau des Studiengangs				
Studienorganisation	Prüfungssystem				
Attraktivität / Nachfrage	Internationalität				
Praxis- und Forschungsbezug	Berufsbefähigung				
Lehrqualität	Ausstattung				
Beratung und Betreuung	Qualitätssicherung				



Verfahren hochschulinterne Akkr.

2.1. Studienorganisation - Kriterien	Informationsquelle		
2.1.1 Dokumentation der Studierbarkeit	Studien- und		
Die Studienordnung enthält einen exemplarischen Studienverlaufsplan.	Prüfungsordnung,		
	Modulhandbuch		
2.1.2 Berücksichtigung der Kombinierbarkeit	Studien- und		
Der Umfang eines Moduls soll in der Regel 6-18 LP betragen.	Prüfungsordnung		
2.1.3 Verknüpfung, Dauer und Häufigkeit der Module	Studien- und		
Module sollten nicht übermäßig (durch Teilnahmevoraussetzungen) verknüpft sein	Prüfungsordnung,		
und in der Regel innerhalb eines Semesters bzw. eines Studienjahres	Vorlesungsverzeichnis		
abgeschlossen werden können.			
2.1.4 Koordination von und Zugang zu Lehrveranstaltungen	Studien- und		
Die Module und Lehrveranstaltungen werden entsprechend der Studienordnung	Prüfungsordnung,		
angeboten.	Befragungsdaten		
2.1.5 Studium in der Regelstudienzeit	Hochschulstatistische		
Anteil der Studierenden in der RSZ und der Abbrecher: fachspezifische	Daten, Befragungsdaten		
Obergrenzen, Vergleichsdaten, Gründe für die Verlängerung des Studiums			



Verfahren hochschulinterne Akkr.

- die Qualitätsanforderungen wurden	über- troffen	erfüllt	über- wiegend erfüllt	unzu- reichend erfüllt	gar nicht erfüllt	TNZ/ nicht prüf- bar
2.1. Studienorganisation						
2.1.1 Dokumentation der Studierbarkeit						
2.1.2 Berücksichtigung der Kombinierbarkeit						
2.1.3 Verknüpfung, Dauer und Häufigkeit der Module						
2.1.4 Koordination und Zugang zu Lehrveranstaltungen						
2.1.5 Studium in der Regelstudienzeit (+2 Semester)						